



# Hygienisierung mit Peressigsäure (PES) Auf die Strategie kommt es an...



**Dr. T. Meinelt (Dipl. Fischereiing.)** *Noch IGB* 

P. Bartschat (Dipl. Fischereiing.)

LAVG Brandenburg

## Situation in Haltungseinrichtungen

### **Probleme:**

- Oft suboptimale Haltungsbedingungen
- Hohe Keimgehalte
- potentiell fischpathogene Keime
- Verlustgeschehen häufig nach Besatz
- bzw. schleichende Verluste
- Fehlende Therapeutika (oder wir dürfen keine verwenden)

### Strategie zur Prävention von Fischkrankheiten

# Что делать?

## Fischverlusten vorbeugen



+ Therapie Einhaltung von Wartezeiten, teuer

**Konsultation eines Tierarztes notwendig** 

+ Züchtung nachhaltig

Zeitintensiv aber langfristig

+ Hygiene Hygienemanagemen

**Prophylaxe** 

### Welche Mittel können wir legal verwenden?

### "Therapeutika":

- Kalk
- Formalin
- Kochsalz

### "Antibiotika":

Nur nach "Umwidmung" durch

**Tierarzt** 

### Mittel zur Wasserdesinfektion/

### **Keimreduktion**

- Wasserstoffperoxid
- PES-haltige Produkte

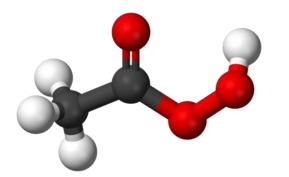
## **PES** – ein starkes Desinfektionsmittel

### Viele Produkte und Handelsnamen.....

**Freer & Novy (1902)** berichteten zuerst über die keimtötenden Wirkungen von PES & verwiesen auf die "ausgezeichnete Desinfektions- & Kaltsterilisationswirkung von PES".

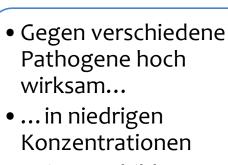
### (PES) Acetylhydroperoxid (AHP, Peroxid, keine Säure!)

Essigsäure +  $H_2O_2$   $\leftrightarrow$  Acetylhydroperoxid (PES) + Wasser



In wässriger Lösung





• Keine Ausbildung von Resistenzen

Effektivität

 Keine Bioakkumulation

Produktsicherheit

Fischverträglichkeit

**Umwelt**sicherheit

- Niedrige Dosierung
- Selbstzerfall
- Keine mutagenen **Effekte**

• Bei ordnungsgemäßer Anwendung...

(Fischtoxizität)

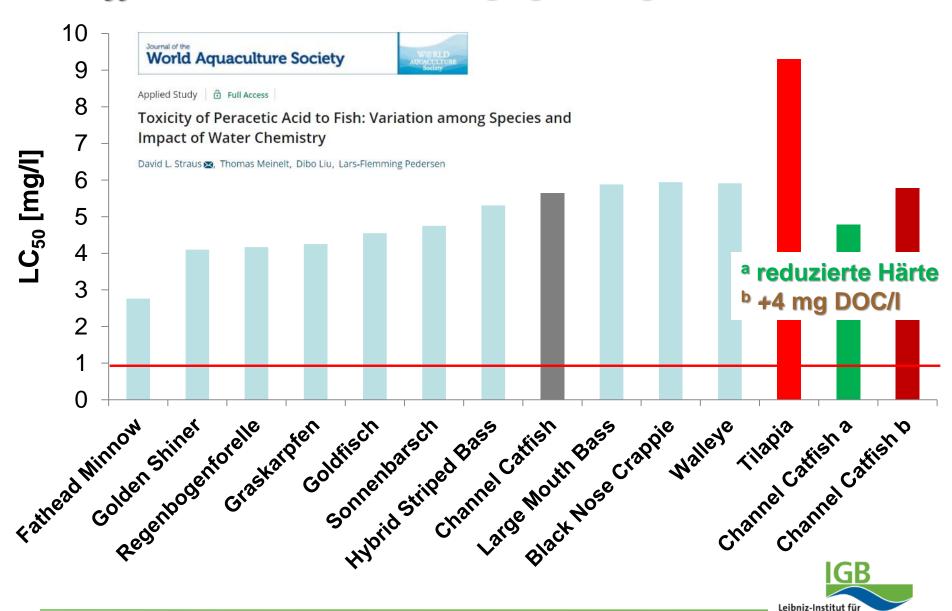


## Toxizität von PES gegen verschiedene Fischarten

- Kooperation mit dem SNARC Stuttgart, AR, USA
- Mit Dr. Dave Straus (Toxikologe, Parasitologe)
- Toxizität wurde für 12 aquakulturell wichtige Fischarten ermittelt (LC<sub>50</sub>)
- Zusätzlich Ermittlung der LOEC/NOEC
- Einfluss einiger Wasserparameter inkludiert



# LC<sub>50</sub> versch. Fischarten gegen VigorOx® SP-15



Gewässerökologie

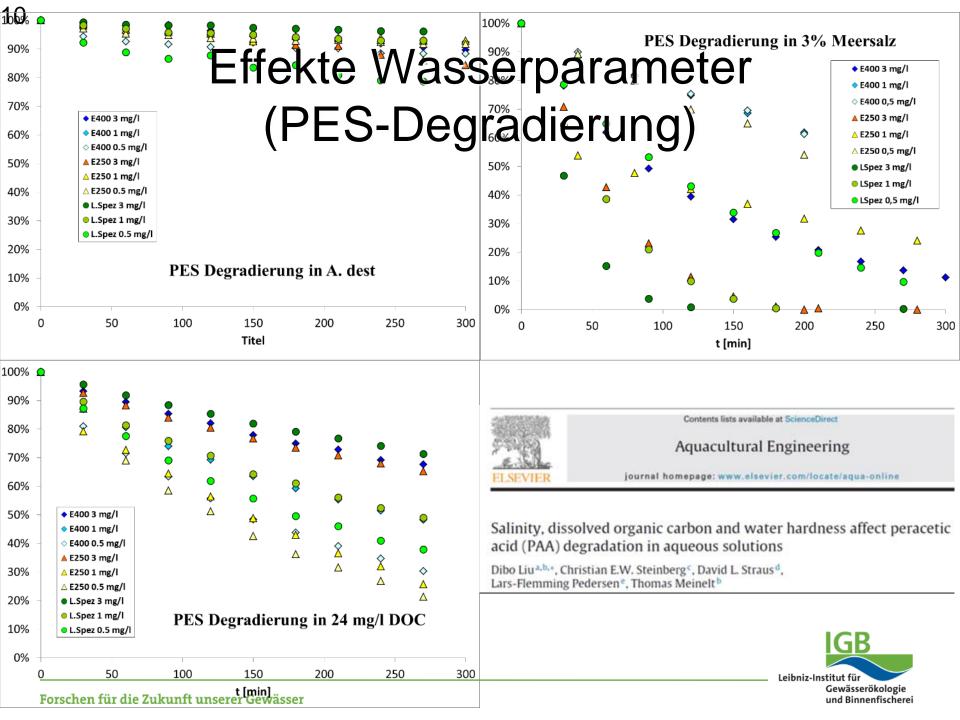
und Binnenfischerei

Lateinischer Name	Name	LOEC	NOEC	
Pimephales promelas	Dickkopfelritze	2,3	1,9	
Notemigonus crysoleucas	Golden Shiner	3,3	2,8	
Oncorhynchus mykiss	Regenbogenforelle	3,3	2,8	
Ctenopharyngodon idella	Graskarpfen	4,0	3,3	
Carassius auratus	Goldfisch	4,8	4,0	
Lepomis macrochirus	Sonnenbarsch	3,3	2,8	
M. chrysops x M. saxatilis	Streifenbarschhybrid	4,8	4,0	
Ictalurus punctatus	Kanalwels (Chanal cats)	4,8	4,0	
Micropterus salmoides	Schwarzbarsch	4,8	4,0	
Pomoxis nigromaculatus	Black Nose Crappie	5,8	4,8	
Sander vitreus	Walleye	4,8	4,0	
Oreochromis aureus	Tilapia	6,9	9,8	
Ictalurus punctatus	Kanalwels <sup>a</sup>	4,0	3,3	
Ictalurus punctatus	Kanalwels b	5,8	4,8	

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> reduzierte Härte



b +4 mg DOC/I



## (Zwischen)Ergebnisse und Schlußfolgerungen

- Die Toxizität von PES ist das Resultat kombinierter Effekte von PES & H2O2.
- Chemisch-physikalische Wasserparameter beeinflussen PES-Degradierung
- Unterschiedliche Sensitivitäten der einzelnen Fischarten.
- Zusammensetzung, Toxizität & Degradierung der Produkte unterschiedlich
- Strategie!!!

14 Fischgesundheit

Fischer & Teichwirt 01/2011

Hygienisierung von Fischhaltungseinrichtungen mittels Peressigsäure (PES)

T. Meinelt, G. Schreiner, B. Feneis, S. Matzke, A. Rau, H. Wedekind



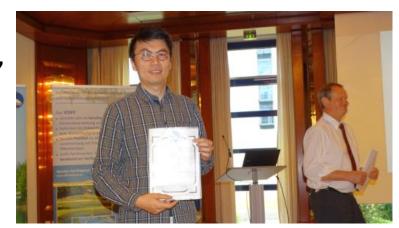
## Hygienisierung vs. Fischwohl, oder

Was "sagen" unsere Fische zu Hygienisierungsmaßnahmen?

Beim ersten Mal da tut's noch weh...

...doch mit der Zeit so peu a peu,

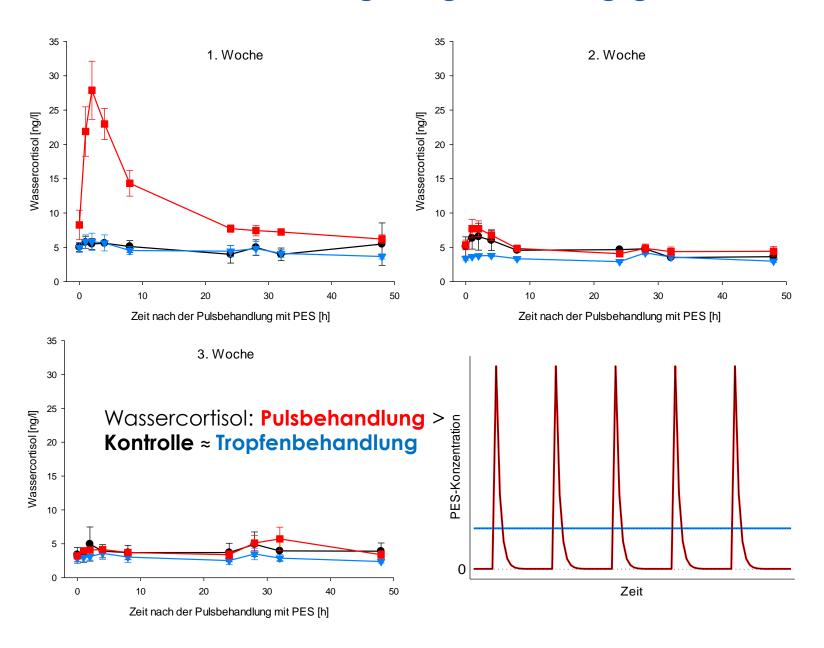
...gewöhnt man sich daran!



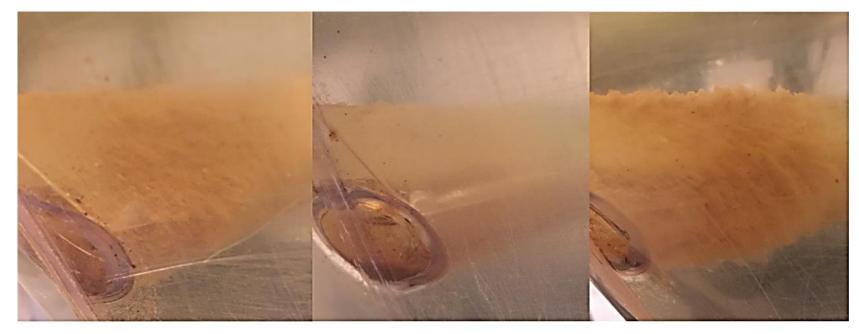
Untersuchungen von Dr. Dibo Liu, VDFF-Preisträger 2017



### Stressantwort Regenbogenforellen gegen PES



### Interessanter Nebeneffekt... Oberflächenfilm stark reduziert!



### **Control**

### **Pulse treatment**

### **Continuous treatment**



Contents lists available at ScienceDirect

#### Aquaculture

journal homepage: www.elsevier.com/locate/aquaculture



Short communication

Alternative prophylaxis/disinfection in aquaculture - Adaptable stress induced by peracetic acid at low concentration and its application strategy in RAS



Dibo Liu <sup>a,\*</sup>, Lars-Flemming Pedersen <sup>b</sup>, David L. Straus <sup>c</sup>, Werner Kloas <sup>a</sup>, Thomas Meinelt <sup>a</sup>

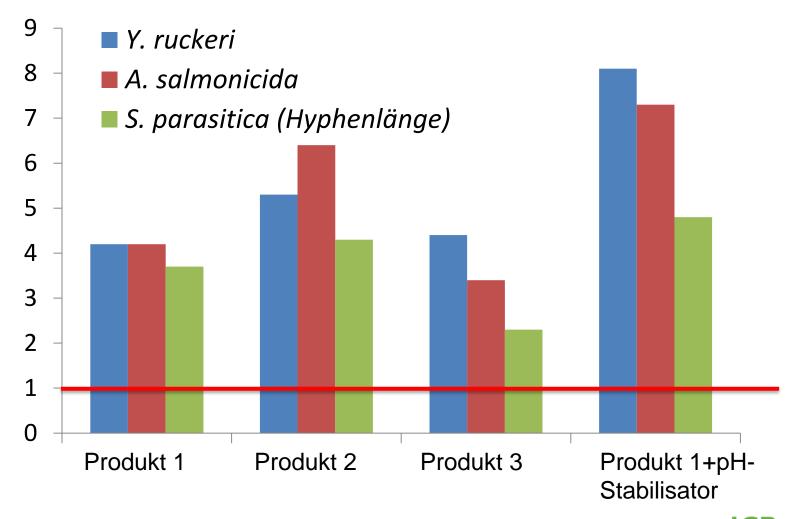


# PES ≠ PES oder "die Krux mit den verschiedenen Produkten"

...therapeutischer Quotient, therapeutischer Index I<sub>th</sub>, Verhältnis von mittlerer letaler Konzentration (LC<sub>50</sub>) zu mittlerer effektiver Konzentration (EC<sub>50</sub>). Je kleiner der therapeutische Quotient ist, desto wahrscheinlicher ist, dass das untersuchte Mittel schon im therapeutisch wirksamen Bereich toxische Effekte induziert... (Quelle: Kompaktlexikon der Biologie)



## PES ≠ PES / Produktvergleich (I<sub>th</sub>)



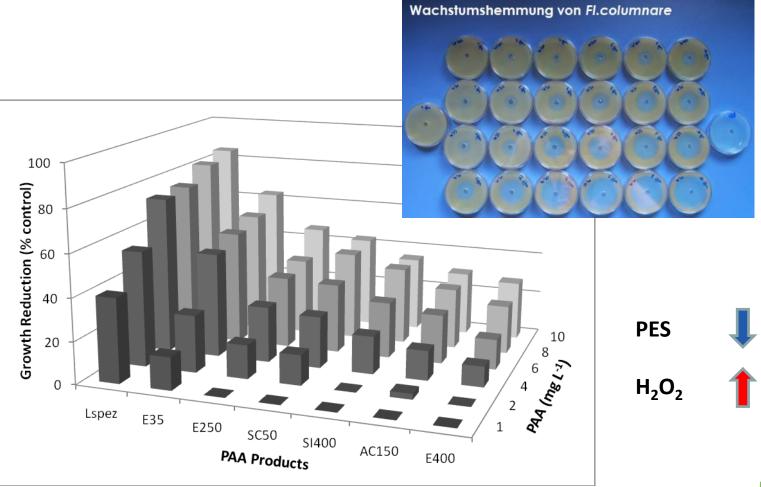


# Konzentration von PES, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> und mol. Verhältnis von PES:H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> in ausgewählten PES Produkten

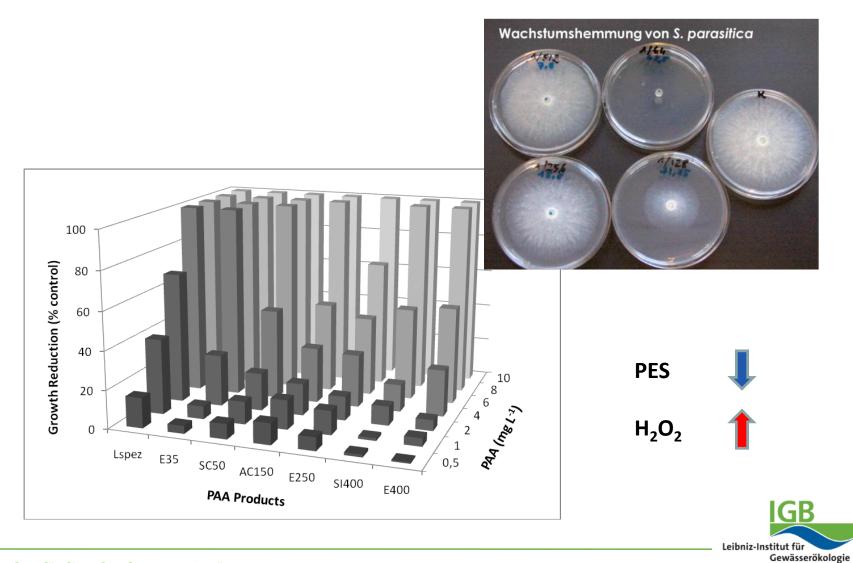
Produkt ID	PES	H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	PES:H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>
Lspez	3%	40%	0,034
E35	3.5%	10%	0,156
Peraclean 15	15%	25%	0,27
Agacid Aktiv	15%	25%	0,27
SC50	5%	8%	0,28
AC150	15%	24%	0,28
E250	25%	30%	0,37
E400/Classic	40%	12%	1,49
Peraclean 35	35%	9,45%	1,67
SI400	39%	6%	2,91



### Produktvergleich gegen Fl. columnare

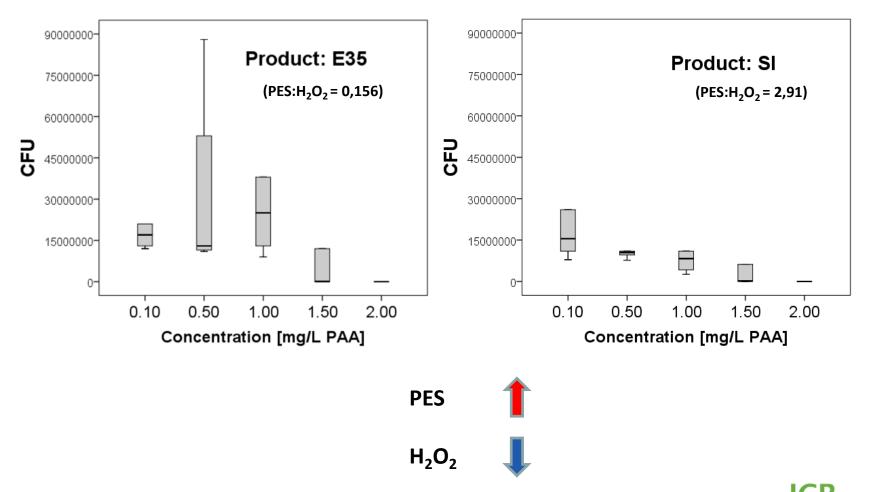


### Produktvergleich gegen S. parasitica

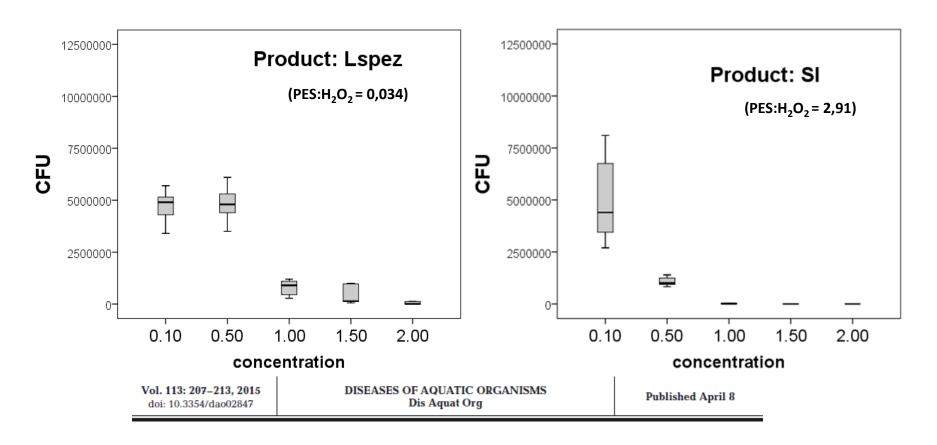


und Binnenfischerei

### Produktvergleich. Y. ruckeri (Rotmaulseuche)



### Produktvergleich. A. salmonicida (Furunkulose)

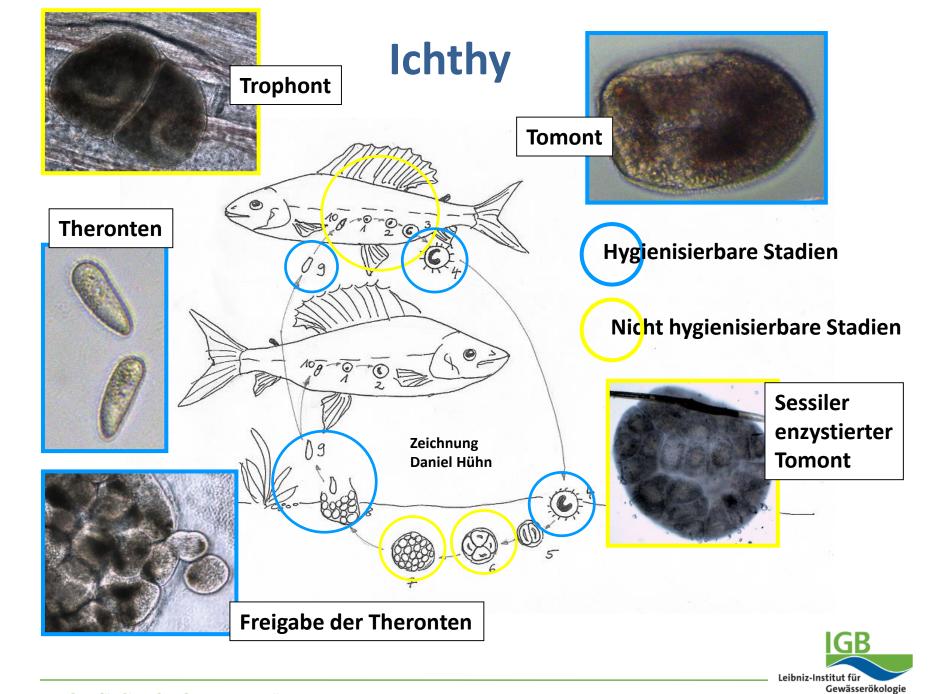


# Growth inhibition of *Aeromonas salmonicida* and *Yersinia ruckeri* by disinfectants containing peracetic acid



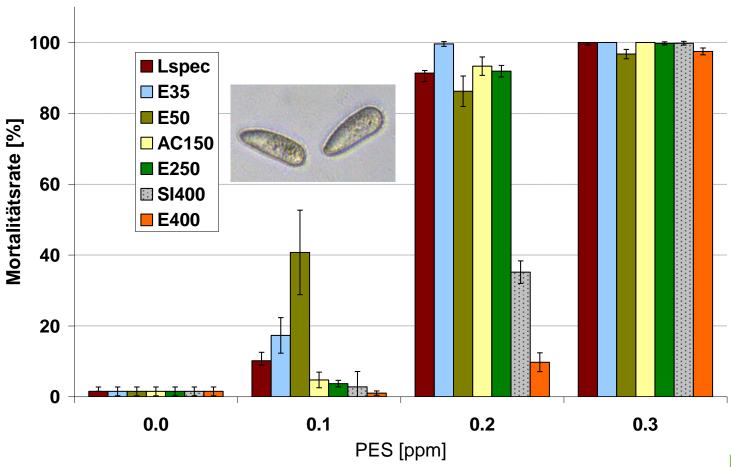
# Erreger und Strategie am Beispiel von Ichthyophthirius multifiliis





und Binnenfischerei

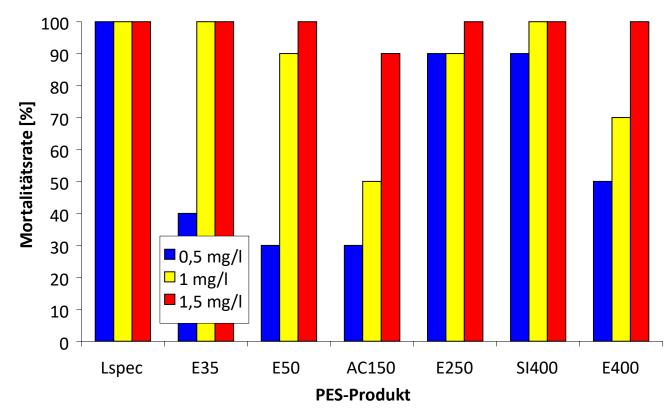
# Toxizität verschiedener PES-Produkte gegen *Ichtyophthirius multifiliis*-Theronten



# Toxizität gegen frühe Tomonten Vergleichsuntersuchungen PES-haltiger Produkte, direkter Nachweis (Exposition über 2 h, nach 2,5 h)









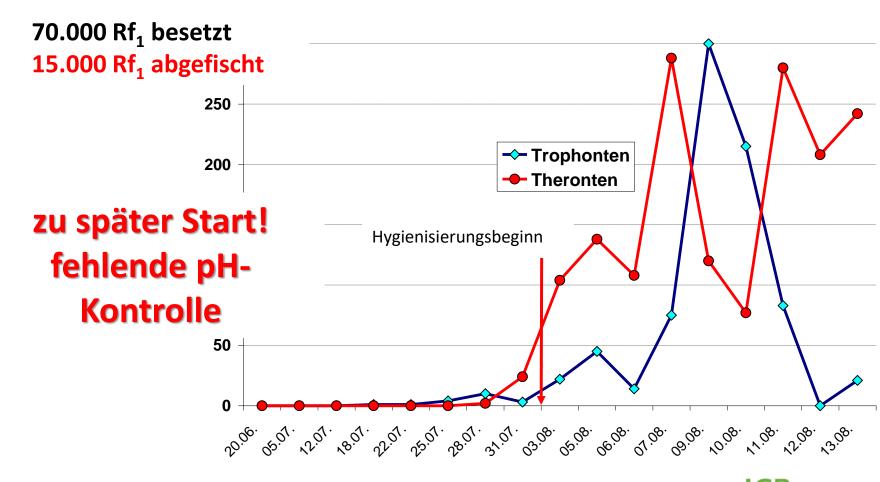
## Ichthy in Forellenteichen ein Beispiel

### Problem. Ichty im Sommer

- Fischverluste durch I. m.-Peeks,
- vor allem in klassischen Erdteichen,
- mit saisonalen niedrigen Wasserständen,
- •im Zusammenhang mit höheren Temperaturen Juli / August



### Infestationsverlauf Teich III

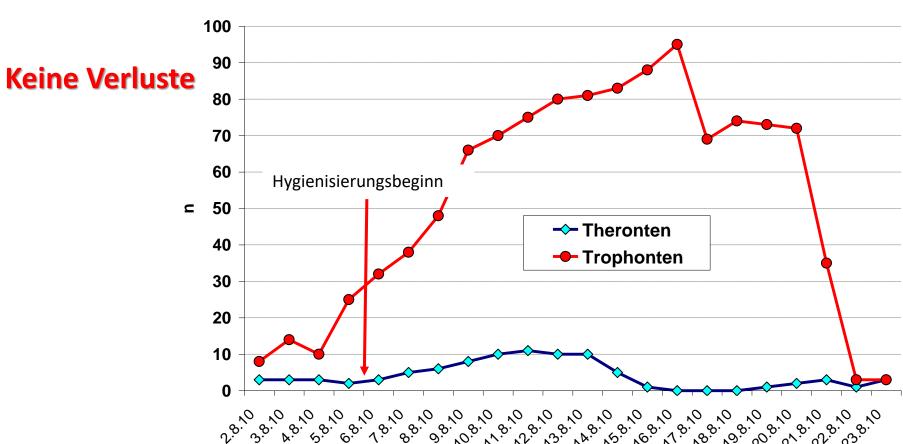


Besatz: 100.000 Rf<sub>1</sub> Volumen : 7020 m<sup>3</sup> Durchlauf: 40 l/sek

Applikationen/d: 3x/d, 8 h

Dosis: 0,6 mg/I PES

### Infestationsverlauf Teich I





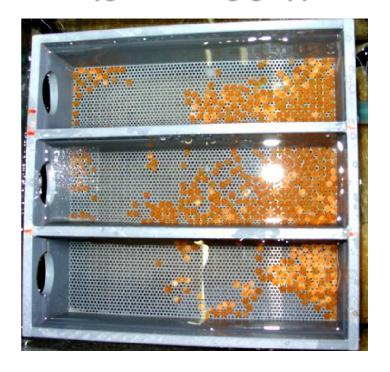
# PES in der Erbrütung

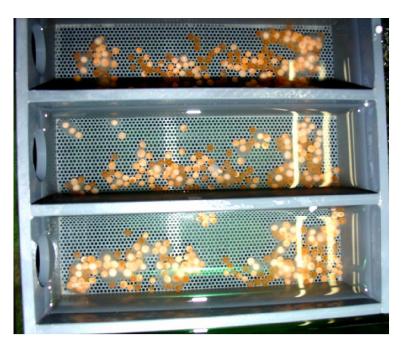




### Rf, befruchtete Eier

### **PES Hygienisierungsgruppe**





Negativkontrolle

### Saprolegnia parasitica

Hygienisierung: 3 mg/l PES (Wofasteril E400)
2 x 1 h täglich





- •Wasserdurchfluß 1.25 l/min (Austausch alle 28 min).
- •Exp. 2x tgl. über 11 d. 2,5-20 mg/l PES.

•Unbehandelte Kontrolle hatte extreme Verpilzungen. Optimale Hygienisierung im Durchfluß 5 mg/l PES. Saprolegnia parasitica Überlebensrate 20 10 2.5

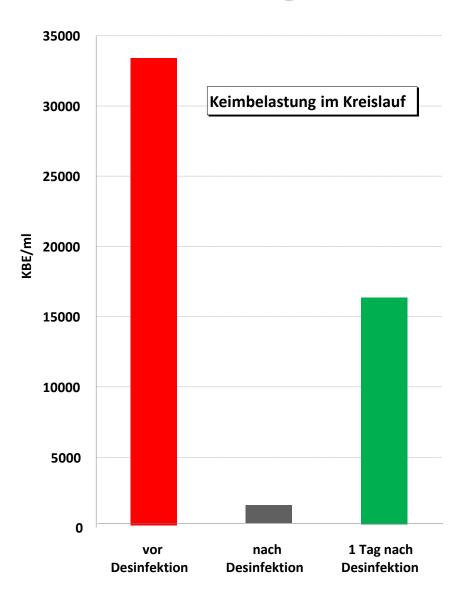


# PES in Kreisläufen (RAS)





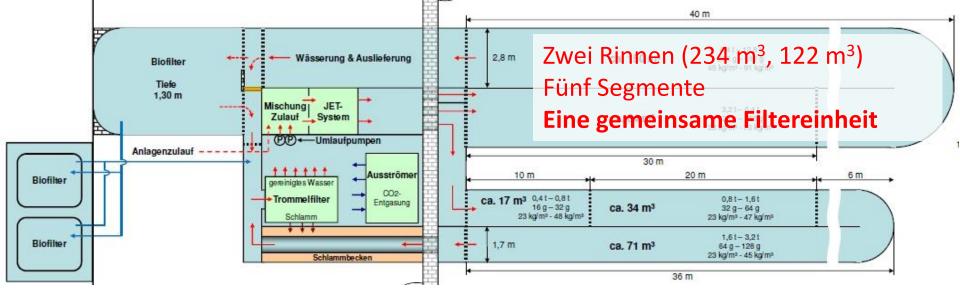
# Keimreduktion in einer RAS nach PES-Hygienisierung erste Untersuchungen





Nachhaltige Keimreduktion mittels PES-Hygienisierung

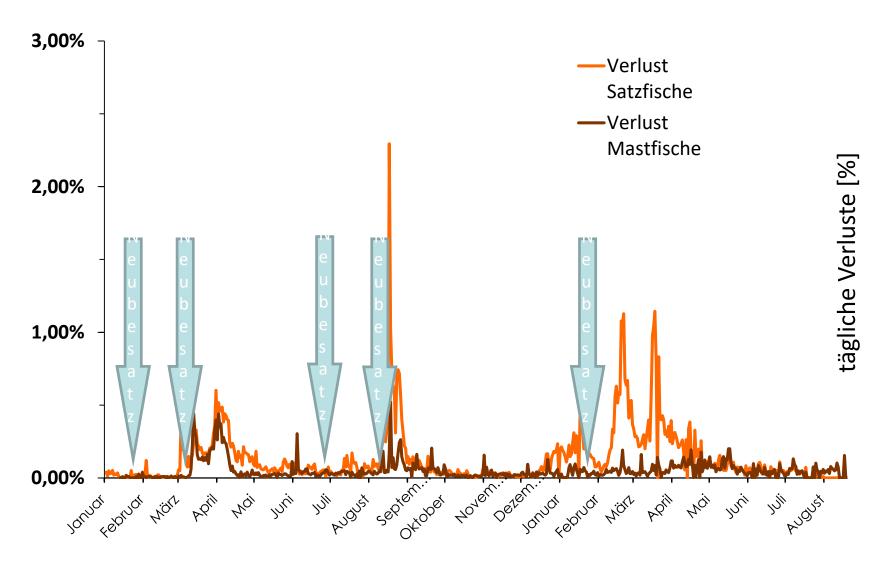




# Problemstellung in einer Regenbogenforellen (Rf) RAS

- Gemeinsame Filtereinheit
- Nachbesatz juveniler Rf in Segmente der kleinen Rinne
- Fehlendes seuchenbiologisches Gleichgewicht
- Zeitversetzt stark steigende Verluste der juv. Rf nach Neubesatz
- Symptomatik einer bakteriellen Kiemenerkrankung (BGD)

### **Verluste**







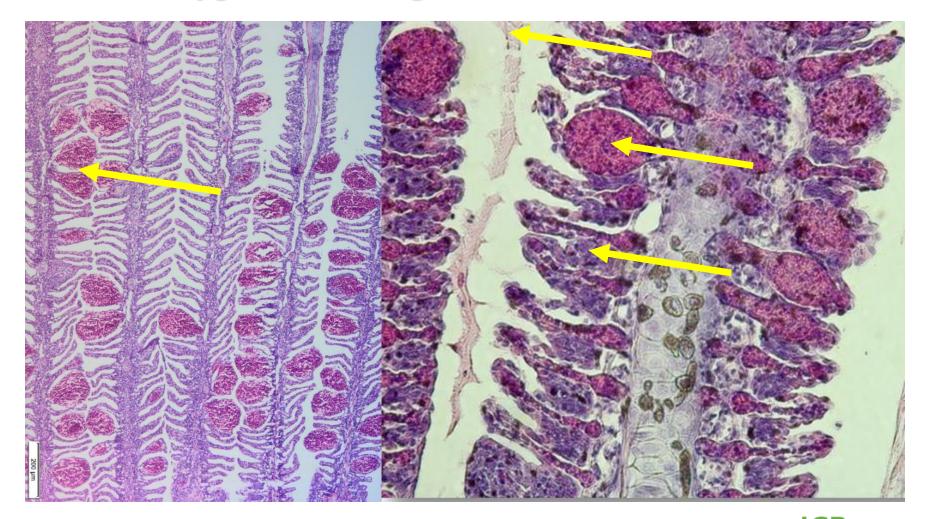
**Hoher Keimdruck** 

Infektionen





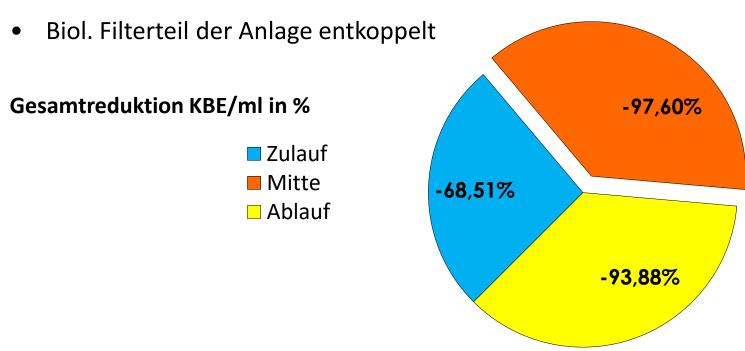
# Zustand der Kiemen der Satzfische vor den Hygienisierungen





# Hygienisierung zur Reduktion der Keimbelastung mit 1 ppm PES

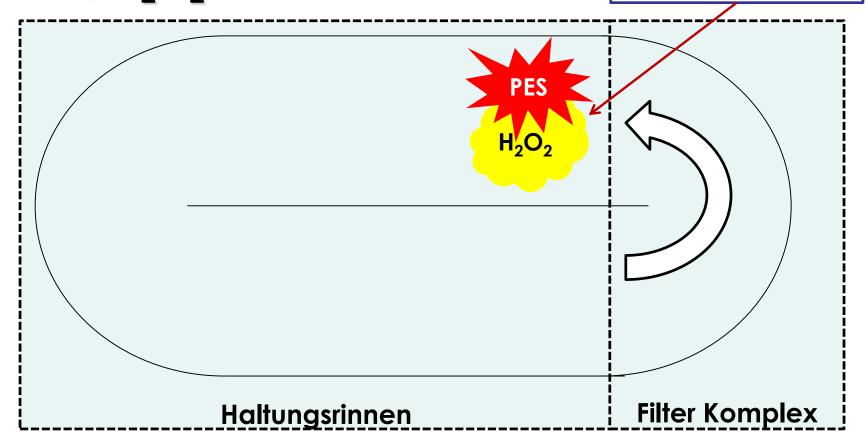
- In der Rinne der Mastfische
- Zwei Hygienisierungsdurchgänge (Hyg)



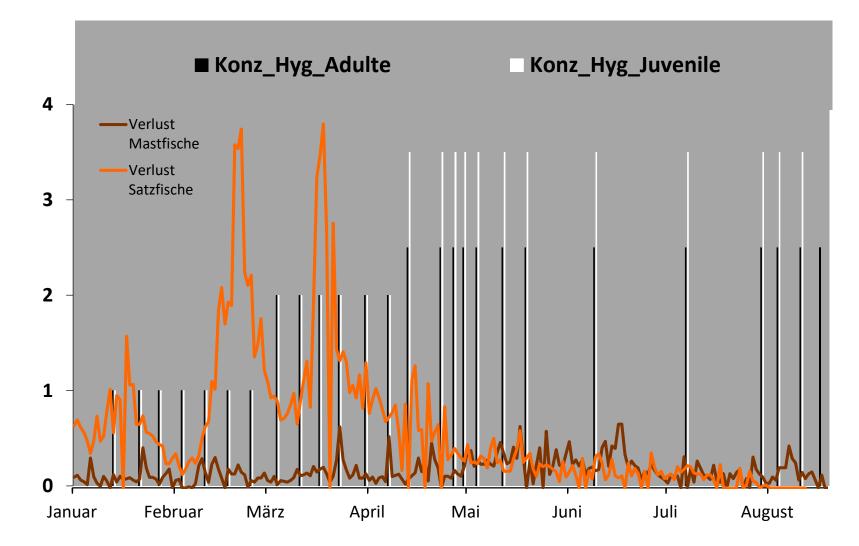


# PES/H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>-Zerfall in RAS

Wofasteril® Classic

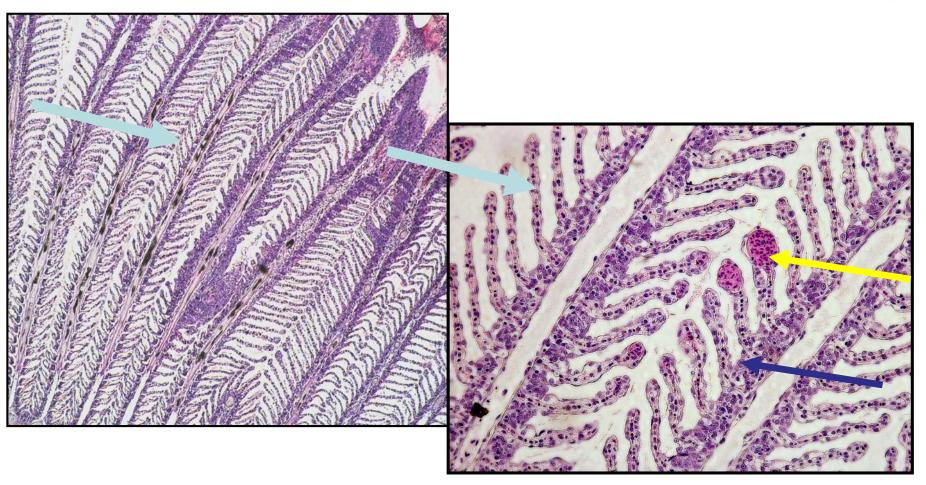


- O-30 min nach der PES-Applikation: Gemeinsame Zirkulation von PES und H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> im Lauf des Anlagenwassers; PES-Zerfall/Verdünnung; Nach 30 min keine PES nachweisbar.
- ➤ 30-60 min nach der PES-Applikation: Weitere Zirkulation des H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> bis zum vollständigen Zerfall (ca. 60 min).





# Zustand der Kiemen der Satzfische nach den Hygienisierungen





# Ergebnisse der RAS-Untersuchungen

### Art der Applikation

abhängig von Fließgeschwindigkeit und Fließstrecke

### Intensitätserhöhung

Führte nicht zu einer dauerhaften Senkung der Gesamtkeimbelastung unter 10<sup>4</sup> (KBE/ml)

### Gesundheitszustand

deutliche Verbesserung des allgemeinen Gesundheitszustandes /Fischgesundheit Kaum noch äußeren Schäden zu beobachten

### Verluste

Reduzierte Verluste

### **Pathogene**

Reduktion von Pathogenarten und -intensität

### **Fischverhalten**

Adaptation der Fische an Hygienisierung!



## Schlussfolgerung

Reduktion des Gesamtkeim-/Erregerdrucks führt zu einer Entlastung der Fische,

....und damit einhergehend zur Verbesserung der Kondition und zu reduzierten Verlusten!

Mittels PES – Hygienisierung /Prophylaxe ist dies effektiv auch unter Beachtung und zum Wohle des Fischwohls möglich!

Aber: Hygienisierungsstrategien sind nicht zu verallgemeinern!

Verschiedenste Kriterien müssen bei der Entscheidung zur richtigen Hygienisierungsstrategie Berücksichtigung finden (Erreger, Wasserparameter, Fischarten).



Die allgemeine und regelmäßige Anlagenhygiene, -pflege und ein schonendes handling sind unersetzlich!

Eigene Prophylaxestrategie für jede Anlage zwingend!

Jeden Erreger benötigt eine eigene Strategie!

GfP!

